

# L'Avvenire

Questo giornale come si vede dai resoconti che vengono pubblicati in ogni numero, vive unicamente di offerte spontanee. Lo ricordino tutti coloro che simpatizzano per la lotta in pro dei miseri e degli oppressi che esso sostiene, coloro che credono utile contrapporre alle mistificazioni dei potenti un grande ideale di Libertà e di Giustizia. Da essi aspettiamo quell'aiuto che è indispensabile per mantenerlo in vita. Procurino essi di diffonderlo il più possibile, e di raccogliere le offerte dei loro amici.

◆ Periodico Comunista-Anarchico

ESCE OGNI 15 GIORNI

Indirizzo: A. MAFFUCCI - Calle Montevideo, 533

Si pubblica per sottoscrizione volontaria

## Le basi economiche DELL' ANARCHIA

Non sono pochi coloro i quali credono che l'anarchismo non abbia nulla a che fare col socialismo. Ci sono pure molti socialisti-democratici (il che vuol dire autoritari e parlamentari) i quali sostengono che gli anarchici non sono socialisti. Ed alla loro volta parecchi anarchici attribuiscono alla parola *socialismo* e *socialista* un significato come di cosa avversa all'anarchismo. Molte simili ignoranti, del volgo dorato o plebeo, mettono poi in fascio i due termini distinti, *socialismo* ed *anarchia*, contendendosi come una cosa sola, mentre sebbene siero tutti due elementi indispensabili del medesimo ordinamento sociale, verso cui l'umanità irresistibilmente cammina, pure il socialismo non abbraccia che un ordine di fattori economici, l'anarchia un ordine di fattori politici.

Ora io mi propongo di dimostrare, come l'anarchia, per non mancare ai suoi scopi di libertà individuale conciliati col benessere universale, non può essere che *socialista*; e che per conseguenza il *socialismo*, se non vuol creare su tutte le forze coe-poranti della società un organo accentratore di governo, e quindi una nuova forma di dominazione economica e politica, fonte di probabili abusi e di nuove ingiustizie, dovrà essere per logica necessità *anarchico*, cioè anti-autoritario.

Dalle quali dimostrazioni infine risulterà che gli anarchici—messi all'indice da tutti i partiti, che sono al governo, o da quelli che vogliono arrivarvi, e quindi anche dai socialisti democratici—sono i soli, i logici, i veri socialisti.

Cominciamo dal fissar bene il significato delle singole denominazioni, onde la dimostrazione proceda con sicurezza geometrica.

*Socialista*, in economia, è chi riconoscendo la proprietà privata come causa delle ingiustizie economiche, sostiene la necessità della espropriazione di quella a vantaggio sociale e vuole organizzare la produzione per il bene di tutti i lavoratori; e sotto il controllo diretto e continuo dei lavoratori medesimi.

*Individualista*, sempre nei rapporti all'economia, è chi crede che la proprietà individuale sia necessaria, come molla dell'attività umana—e sia sacra, perché frutto del lavoro.

Il *socialista* risponde all'*individualista*, che il lavoro nel regime capi-

talistico odierno è bensì il creatore della ricchezza, ma solo a vantaggio del capitalista, che non lavora, e poco o nulla dell'operaio che produce: che la proprietà è quindi l'usurpazione che l'individuo fa alla società di ciò che, per comunanza di diritti naturali a tutti appartiene, ed al lavoratore di una parte delle sue fatiche, sullo sfruttamento delle quali la proprietà capitalistica andò accumulandosi.

La divergenza fondamentale tra il socialista e l'individualista, è dunque su cotesta interpretazione radicalmente diversa delle leggi economiche e delle ragioni giuridiche tra l'operaio che produce consumando poco, ed il capitalista che consuma molto, producendo poco o niente.

Ma oltre coteste due distinzioni principali, che si riferiscono all'ordinamento economico della società—vi sono due altre distinzioni fondamentali che riguardano il regime politico, il quale può essere di assoluta tirannide, con la completa negazione di ogni pubblica libertà, di libertà limitata, nella coazione legislativa di classe su classe, anche nelle democrazie, di libertà integrale, nella federazione spontanea di tutte le sovranità individuali *armonizzate* sulla base economica dei comuni interessi.

Coteste due distinzioni nell'ordine dei rapporti politici rappresentano due correnti filosofiche in contrasto tra loro: la dottrina Stataria—e la dottrina anti-Stataria o libertaria come quella che vede nello Stato, organo accentratore e violento per eccellenza il natural nemico della libertà individuale.

Donde la divisione netta tra i partiti autoritari: monarchici, repubblicani, socialisti democratici, i quali tutti più o meno ammettono la necessità di un governo che regga la società—e gli anarchici i quali sostengono invece che la miglior forma di governo, è la abolizione di ogni governo, e la restituzione alla società intera della sua sovranità sopra sé stessa. Giacché come l'individuo o meglio ogni individuo non potrà essere proprietario in un modo permanente e tranquillo, se non quando sarà in possesso di tutto, in comunanza di tutti gli altri suoi simili—cioè quando con essi vivrà *socialisticamente*, che è quanto dire più che fraternamente, del lavoro proprio associato col lavoro degli altri; così lo stesso individuo, nell'aggregato degli altri individui, che formano la società, non potrà sentirsi

politicamente libero, se non quando vivrà *anarchicamente*, che è quanto dire governandosi da sé, e spontaneamente associando la sua sovranità a quella di tutti gli altri uomini liberi, come lui—i quali, una volta assicurato il benessere con la cooperazione di ciascuno, si accorgeranno che, come il padrone è un parassita di cui i lavoratori una volta emancipati dallo sfruttamento economico potranno ben far a meno, così il governante è sempre, in misura più o meno tollerabile, un tiranno del quale gli uomini scrolleranno l'inutile giogo, quando vorranno amministrare da sé gli interessi proprii, quando dell'ordine che sarà allora ordine vero perché stabilito sui fondamenti del vantaggio e della libertà comuni, tutti saranno i difensori zelanti, in luogo dei mercenari custodi attuali.

Gli anarchici, che vogliono assicurare la libertà ed il benessere non all'individuo in astratto, ma a tutti gli individui indistintamente, sentono che la soluzione economica della questione sociale è il socialismo, come la soluzione politica ne è l'anarchia—quindi contestano ai socialisti-parlamentari di far monopolio dell'idea socialista, a cui essi pure dettero tesoro di entusiasmi, di tenacie, di sacrifici.

E per quanto qualche socialista democratico, o ignorante o di mala fede, abbia scritto e scriva a bella posta che anarchia significa disordine proprio come direbbe un procuratore del Re d'Italia, ed in cotesto senso adoperi velosamente la parola, tanto per dare un argomento di più alle presenti ed alle future conferenze anti-anarchiche—i socialisti-democratici sereni e ragionatori, che tanta parte comune di lavoro di critica sociale hanno coi socialisti-libertari, debbono convenire che fino ad oggi nulla ha dimostrato che governo voglia dire ordine, e difesa amorosa dei diritti e degli interessi di tutti, e soprattutto tutela dei deboli, dei miseri, degli operosi, che sudano sangue per la felicità di pochi soddisfatti.

E debbono convenire che la parola *anarchia* contro cui interocrono dizionari, poliziotti e sapienti, non vuol poi dire filologicamente che: senza autorità. Ora bisogna dimostrare che autorità sia sinonimo di equità, di amore, di conciliazione, di ordine, di giustizia, per poter sostenere che a negarla, si negano tutte coteste cose.

Invece la equità non si impone colla violenza, sia pur governativa,

l'amore non si insegna a fucilate: come tutte le dominazioni usano fare, la conciliazione non si compie con le minacce, che son l'anima d'ogni volontà Stataria, l'ordine non si appuntella con le armi, le quali sono gli argomenti preferiti dallo Stato sino ad oggi, la giustizia infine non colpisce come vendetta collettiva contro chi fu la vittima delle iniquità naturali e di quelle sociali.

(continua)

PIETRO GORI.

## UNA DOMANDA ORIGINALE

In un nuovo giornale anarchico di Buenos Aires abbiamo letto una domanda ed una risposta del pari, diremo così originale.

Un tale domanda candidamente:—«Prostituisci i suoi principi, l'anarchico conosciuto come tale pubblicamente, se fa sforzi per entrare nella Massoneria?»

Ed il suddetto giornale risponde:—«Niente affatto. L'anarchico può benissimo fare il massonico, il borghese, il poliziotto, il baciapile, pur restando buon anarchico. Si capisce che vi è costretto dall'ambiente sociale, e questo basta per giustificarlo. Del resto è libero di far ciò che gli pare».

Siamo alle solite volate inconcludenti, sulle quali si potrebbero interessare meravigliosi raccontanti.

Ecco alcuni esempi. Un tale che dicesi anarchico va predicando la necessità della polizia e la utilità dei tribunali. Ebbene, chi oserà censurarla? Ma diamine! Egli vi è costretto dall'ambiente. Infatti bisogna convenire che si vive più tranquilli lodando la polizia e i tribunali, che combattendo queste due istituzioni. Quindi cotesto tale fa bene ed è buon anarchico.

Un altro fa la spia al suo compagno, o magari gli appioppa una falsa denuncia. Ebbene, anche questo rettile è un buon anarchico. Infatti, abbia fatto la spia per liberare se stesso dal carcere, oppure abbia fatta una denuncia per guadagnar denaro, è certo che in ambo i casi egli cerca il proprio interesse e fa vittima dell'ambiente. Dunque abbracciamolo.

Un altro va predicando che l'Anarchia è una bestialità qualunque... Oh! fate le smorfie? Avete torto marcio e codest'uomo è un perfetto anarchico. Sicuro, egli usa della sua libertà sconfinata. Via, vial date qui il bollo dell'anarchia: questo campione lo merita...

Eppure, di fronte a tali esempi, si griderà in coro che non è anarchico chi combatte l'anarchia.

Così è difatti. Ed ecco bell'è trovato il filo della matassa senza ricorrere a ridicole declamazioni.

Liberiamoci dunque del bagaglio di paroloni che fanno incrinare a vista d'occhio quei disgraziati che ne abusano senza conoscerne il significato.

Ci sentiremo molto più leggeri, molto più in gamba, molto più equilibrati. Colla scorta del buon senso si ragiona tanto bene! Perché voler dire delle asinerie gonfiate di presunzione ridicola, mentre sarebbe più facile dire delle verità semplici e chiare?

Per esempio, il buon senso ci dice subito e chiaramente ciò che è tenuto a fare un anarchico, come qualsiasi altro uomo professante idee determinate.



Un anarchico farà senza dubbio propaganda delle sue idee: la farà più o meno intensa, ma la farà anche non volendo, trascinato dall'impulso irresistibile della intima convinzione.

Ed ecco che la famosa libertà sconfinata, ha trovato un confine in noi stessi. Badisi bene che questo confine, appunto perché deriva semplicemente dalla logica e dal buon senso, esiste anche per un clericale, per un monarchico, per un repubblicano, per chiunque, insomma, abbracci una idea.

Che volete mai! Bisognerà anche abituarsi a credere che gli anarchici sono uomini come gli altri, colla testa e senza ali.

Stabilito così che l'anarchico è, anche suo malgrado tenuto a propagare le idee professate, diventa facile rispondere alla domanda accennata in principio di questo articolo, e che può riassumersi così:

«Fa bene un anarchico ad entrare nella Massoneria?»

In linea generale, noi crediamo che l'anarchico faccia bene ad entrare ovunque gli sia concesso propagare le sue idee. Quindi resta a vedere se l'individuo che vuole entrare nella Massoneria trovasi in condizione di fare tale propaganda in quella associazione, o se non corra invece il pericolo di essere assorbito.

Infatti, per entrare colla probabilità di buoni risultati, in certe associazioni borghesi come la Massoneria, occorrono speciali condizioni d'ingegno e di cultura, perché bisogna saper combattere con arte e con senno contro persone colte, e contro gli effetti addormentatori di una istituzione intimamente legata con le caste governanti.

Quindi, a parte le prostituzioni dei principi e consimili paroloni a doccia.

Il buon senso ci dice che un operaio commetterebbe una corbelleria mettendosi in capo di far propaganda anarchica nell'Associazione Massonica. E lo stesso buon senso ci dice pure che l'anarchico colto, intelligente, correrebbe il rischio di sprecare il suo tempo, e si accorgerebbe presto che il miglior utile che si possa trarre dalla Massoneria è quello di demorla.

Soltanto uomini d'intelligenza veramente superiore possono tentare, senza pericolo di invadere certi ambienti. Tutt'al più potrà loro scaderci che che accade ad Enrico Malatesta il quale entrò nella Massoneria con un sacco di buone intenzioni, ha dovuto uscirne con due sacchi di delusione.

Concludendo, si poteva rispondere a quel tale anarchico aspirante alla fratellanza massonica, che farebbe assai meglio ad entrare in qualunque associazione operaia.

La risposta sarebbe stata più semplice e più utile.

Invece colle declamazioni scolastiche sacramentali sul collo, quel povero diavolo avrà finito per credere che sia soprattutto urgente e prudente tenersi alla larga dai manicomi ambulanti.

## Le Minoranze

Vi sono molti che, pur riconoscendo buoni e giusti i principi anarchici, pretendono che essi abbiano da rimanere sempre allo stato di sogno, perché... sono troppo pochi coloro che al presente li professano apertamente e li spiegano fra la massa.

Non so se costoro non pensano che per qualunque nuova idea di riforma o d'innovazione è sempre stata la stessa cosa: in principio fu sempre una minoranza insignificante, sparsa ed isolata, priva di forza materiale ma dotata di ferrea volontà, d'indomabile energia e spirito di sacrificio che, attaccando le istituzioni dell'epoca, dando battaglia ai pregiudizi, lottando coll'apatia della maggioranza, affrontando le persecuzioni, seminò, sparse le sue idee, interessò l'opinione pubblica, preparò le coscienze, rese l'ambiente adatto alla trasformazione, al cambiamento delle istituzioni, delle forme di governo contro le quali essa lottava.

Nessuna riforma tanto politica che religiosa non richiedesse mai di essere apertamente voluta dalla maggioranza per avere possibile il trionfo; in tutti i tempi ed in tutti i paesi la maggioranza in generale resta indifferente anche ignara della lotta continua che queste minoranze combattono contro gli errori dell'epoca. Nel periodo preparatorio, durante la lenta evoluzione che insensibilmente tutto modifica e trasforma, è sempre un'infima minoranza che combatte, soffre e sovente soccombe. La maggioranza apparentemente rimane inerte; apparentemente, dico, poiché in realtà essa si trasforma quasi inconsciamente sotto la pressione continua della minoranza turbolenta la quale critica tutto e tutti, attacca uomini e

così, sfata errori e pregiudizi, apre il cervello umano a nuove creazioni, il cuore a sentimenti nuovi. E la maggioranza, come senza avvedersene subisce questa pressione, riconosce tanti errori, comprende tante verità, modifica molte concezioni, assorbe alcuni di questi sentimenti; e pur non uscendo dalla sua apatia, dalla sua indifferenza, accoglie in sé i germi delle nuove idee, li coltiva e rende possibile, inevitabile la trasformazione.

Dopo un periodo più o meno lungo di tempo durante il quale queste nuove concezioni hanno conquistato la generalità della massa pur restando allo stato latente in essa, si scorgono facilmente i segni di qualche cataclisma. Una parte della massa comincia ad interessarsi della cosa pubblica, a mormorare contro i governanti, a discuterne le loro azioni; non se ne sa render conto nemmeno essa di questo fatto. Trova che le cose vanno male, che il governo è dissanguatore, che le leggi non sono equamente applicate: il malcontento cresce, l'opinione pubblica si agita, si impone: riforme, miglioramenti divengono indispensabili. Il governo esce dal torpore in cui stava beatamente immerso grazie all'indifferenza suprema della massa, spalanga gli occhi, scorge il pericolo... e da una parte promettendo concessioni, dall'altra scagliandosi sulle minoranze per distruggerle, s'ingegna di consolidarsi, di eternarsi. Il periodo evolutivo entra nella sua fase agitata.

Disagi economici, discordie politiche sopravvengono ad aggravare la situazione: il popolo che prima giaceva inerte nella sua miseria, ora vede il suo miserevole stato e comincia a desiderare un avvenire migliore. La minoranza, pur restando tale, acquista nelle simpatie della massa; il governo sorveglia, reprime, colpisce; ricorre a leggi eccezionali, a violenze, a repressioni. Trascorrono ancora anni ed anni di sordide agitazioni, di lotte che si fanno sempre più accentuate e più vive... di quando in quando avviene qualche scoppio violento, represso ben presto nel sangue, seguito da altri scoppi, da altre sanguinose repressioni: la reazione infuria.

Il periodo evolutivo entra nella sua fase convulsa.

Intanto l'ambiente si è andato preparando; nella massa si è formata una certa intuizione d'un mondo nuovo; la minoranza, sempre decimata dalle repressioni ma sempre aumentata da nuovi combattenti, raddoppia d'attività, d'energia, d'abnegazione. Il governo barcolla, l'intera società è sotto l'incubo di qualcosa di spaventoso che si prepara... un caso imprevisto qualsiasi è la scintilla caduta nel barile di polvere.

Il periodo evolutivo è terminato: la rivoluzione terribile, implacabile è scoppiata, il fuoco distrugge la cancrena della società, il sangue ne lava le colpe!

Eppure anche durante la rivoluzione, la maggioranza rimane in disparte; non è più la minoranza insignificante che lottava nel periodo di preparazione, poiché una parte della massa si è aggiunta ad essa: ma nemmeno non è la maggioranza; questa se ne sta in disparte ad osservare, ed a lenta fine accettata il fatto compiuto, si adatta a subire il vincitore. Se la rivoluzione ha trionfato, essa è contenta. Se la tirannide ha potuto resistere dopo qualche tempo, con altre forme ed altri sistemi torna ad imporre la sua dominazione, essa è contenta lo stesso.

Ora, adattando all'epoca presente gli insegnamenti del passato, dobbiamo venire a questa conclusione: al posto della maggioranza inerte mettiamo la gran massa; al posto del governo mettiamo il nostro governo borghese; al posto della minoranza, mettiamo gli anarchici.

Ora siamo nel periodo convulso; non lasciamo sgomentare se siamo pochi; una parte della massa si è già mossa benché incoscientemente. Cerchiamo di farla cosciente e soprattutto quando la rivoluzione scoppiata, procuriamo di farla finita per sempre coi padroni e coi governanti: ad ogni costo bisogna impedire che costoro ristabiliscano il loro gior, anche quando gli avessero mutato nome: anche quando gli avessero messo nome *collettivismo*. Il sistema che noi vogliamo è il sistema anarchico.

Lavoriam dunque compatti a disseminare i principi nostri senza transazioni e senza mezzi termini; lavoriamo a preparare l'ambiente e le coscienze in modo che l'individuo possa sentirsi capace di godere ampiamente la vita, il benessere in una società di fratelli e di eguali, ispirato da sentimenti nobili fecondati dal fulgido sole dell'Anarchia.

**I compagni e gli amici del nostro giornale, sono pregati di mandarci quegli indirizzi ai quali credono che noi possiamo mandare il giornale.**

**Si pregano inoltre i compagni che ogni qualvolta cambiano domicilio di farci pervenire il nuovo ed esatto indirizzo.**

## AL DISOPRA DELLE FORZE SOCIALI

Odio la Società. Essa è il trionfo dell'ipocrisia, della violenza, della menzogna, del delitto. I farisei e i prevaricatori la dirigono contro ogni giustizia, contro ogni verità. Cristo vi è messo in croce ogni giorno. Bisogna distruggerla.

La società ci prende tutto, ci deve tutto: noi non le dobbiamo nulla. Il patto sociale è una farsa. Ce lo impongono colla forza dal nostro primo vagito al nostro ultimo sospiro. Noi non vi abbiamo mai sottoscritto. Li accettiamo per ignoranza. La sopportiamo per pusillanimità. Bisogna lacerarlo.

Noi non dobbiamo essere responsabili degli errori dei nostri padri, della loro sottomissione allo spirito di schiavitù, all'infuori dell'affetto, se essi seppero meritarsi; noi non dobbiamo serbar loro alcun sentimento che non sia naturale e che serva a incatenarci, a diminuirci. Professare quelle opinioni, praticare quelle religioni, solo perché i nostri padri vi furono devoti, è semplicemente ridicolo: e ancor più grave, pigiarci al gioco sociale perché essi si rassegnarono. Bisogna scuoterlo.

Nati liberi, noi dobbiamo vivere da uomini liberi. Le leggi sono catene. La loro scusa sarebbe di garantirci contro i capricci dei nostri oppressori. Ebbene, impuamente essi le sfidano, dal ministro al più umile funzionario, senza che un solo magistrato abbia il coraggio di applicarle a loro. Bisogna cambiarle o sopprimerle.

L'uomo libero è per essenza virtuoso. L'individuo virtuoso per paura del gendarme è il peggiore dei delinquenti. Non obbedire che alla propria coscienza senza pensare alle prescrizioni della società è il più alto grado delle virtù. La coscienza deve essere il solo momento dei nostri atti. Essa cede sotto il peso delle tradizioni, dei pregiudizi, dei sofismi. Bisogna liberarla e illuminarla.

Tradizioni, religioni—fonti di errori, scuole di schiavitù. L'adorazione degli dei dispone i popoli al rispetto degli idoli effimeri. Il rispetto al passato li lega nel presente. La ragione sommersa ai dogmi, all'individuo è fabbricato per servaggio. Tradizioni, religioni, per esse la libertà è perduta. Bisogna rigettarle.

La scienza invece insegna ad amare la verità. Essa conduce tutte le azioni umane alle leggi della natura. Denuncia la pazzia delle società organizzate per il trionfo dei più forti. È la facoltà che getta la luce negli spiriti asserviti. Bisogna spanderla.

L'idea è sovrana. Dell'uomo più miserabile ne fa l'uguale al più orgoglioso potente. Né la ricchezza, né il potere, valgono la gioia di pensare. Lo spirito sfida la tirannia; la sottomette all'essame, la critica, la beffa, l'accide.

Quando la società moltiplicasse le leggi, i gendarmi, le prigioni, i supplizi, essa rimarrebbe pur sempre, senza posa; quando il mondo dovesse sussistere milioni di anni, milioni di secoli, essa rimarrebbe eternamente disarmata contro l'idea. L'idea deve essere l'unica regola dell'uomo libero. Bisogna difenderla.

La forza è la grande nostra nemica. Essa è la negazione dell'intelligenza. Esige dalle collettività una obbedienza passiva assoluta. Essa gli impone colla violenza, malgrado i diritti innati che dovrebbero rendere l'individuo invulnerabile, sacro. La forza è il delitto stesso. Bisogna combatterla ad oltranza.

Benché si ornino di gingilli abbaglianti, di piume, di croci, di galloni, la forza rimane dispregiabile. Il servizio della patria è appena una scusa. Impiegare la propria vita a preparare l'assassinio del proprio simile è un oltraggio all'umanità. È il mestiere del carnefice. Chi è quel Cittadino che si onorerebbe ad essere carnefice? La «patria» non si eleva con delle esatombe. La vera gloria viene dagli scienziati, dai pensatori, dagli artisti, dagli educatori della gioventù. La minima scoperta è più utile della battaglia più formidabile. Il più grande dei conquistatori è meno stimabile del più oscuro contadino. Il militarismo è una istituzione nefasta al progresso, alla tranquillità pubblica, alla libertà. Bisogna sopprimerlo.

Non rispettare né la sciabola, né la toga, non meno dell'abito del presidente o il sapratito

del deputato, rispettare solamente la Ragione, la Coscienza, l'Idea, la libertà.

Il soldato è il servitore della forza: noi lo disprezziamo. Il magistrato è l'esecutore delle vendette della Società: noi non riconosciamo ad un uomo il diritto di giudicare il suo simile il deputato è colui che segue le passioni cieche delle turbe: noi non possiamo accomodarci a queste bassezze. Il presidente è il domestico dei politici: li rappresenta servendoli in tutto: egli riassume le loro più basse passioni nello stesso tempo che posto all'apice della gerarchia sociale ne personifica il delitto. Bisogna disprezzare codesti individui per meglio impararne a farne senza.

Essi sono gli sfruttatori, gli oppressori, i furbi; essi ci ingannano, ci spogliano, ci assassino. La loro potenza arbitraria è il prodotto della Società. Essi sono la sua opera. Siccome la Società non può vivere che colla ingiustizia e la menzogna, essi cospirano contro qualsiasi giustizia e verità. Combattevoli, è fare perciò guerra alla Società di cui essi sostengono i diretti: il beneficio è doppio. Non vi può essere dunque esitazione per gli uomini indipendenti quando scoppia un conflitto fra gli uomini liberi e i sostenitori dell'autorità. Ribellati per ragione e per temperamento, bisogna ch'essi si uniscano agli spiriti liberi al disopra delle forze sociali: è per essi la certezza di servire tuttavia l'umanità, la giustizia, la forza rivoluzionaria.

ENRICO LEYBART.

## Una Lettera di Enrico Malatesta

Amici dell'Avanti,

Apprendo che in varie località i socialisti (non anarchici) ed i repubblicani mi han portato candidato di protesta nelle elezioni amministrative e commerciali.

Personalmente non posso che ringraziare chi ha voluto nel nome mio protestare contro le persecuzioni e le calunnie a cui son fatti segno gli anarchici e mi rallegro anche della cosa in quanto mostra nei partiti affini a quello in cui io milito un commendevole senso di tolleranza e la coscienza della solidarietà che lega tutti i perseguitati; ma altre e per me più importanti considerazioni mi obbligano a disapprovarla.

I socialisti (non anarchici) ed i repubblicani, i quali credono che il Parlamento sia oggi un utile strumento di lotta, e debba domani e sempre essere l'organo necessario degli interessi collettivi, fanno certamente bene a servirsi delle candidature di protesta, le quali mentre mettono il governo nell'imbarazzo e concorrono colle altre manifestazioni della volontà popolare ad imporgli una politica meno liberale, educano nello stesso tempo il popolo a vedere nell'urna elettorale il rimedio per tutti i suoi mali, il mezzo per attuare tutte le sue aspirazioni.

Ma noi socialisti anarchici, che crediamo la tattica parlamentare dannosa allo sviluppo dello spirito di resistenza nel popolo, e che perciò lottiamo per la realizzazione di una società in cui nessuno, maggioranza o minoranza abbia il diritto di far la legge ed imporre agli altri con la forza e dove per conseguenza non vi deve esser posto per un Parlamento od altro potere legislativo: noi che vogliamo educare il popolo a fidare solo nelle proprie forze organizzate per lottare oggi contro gli oppressori politici ed economici e per organizzare domani la nuova vita sociale senza aspettare e senza subire nessun ordine superiore, noi non possiamo in nessun modo incoraggiare un metodo di lotta che induce il popolo a guardare con simpatia e con speranza quelle urne elettorali, che vorremmo veder deserte e vilipesse, non per supina indifferenza, ma per fede attiva in mezzi migliori.

Sia pure che le candidature di protesta sono in questo momento di persecuzioni feroci il mezzo più facile alla portata dei partiti d'opposizione; ma noi alle opportunità del momento dobbiamo anteporre gli interessi permanenti della nostra causa: — partito d'avvenire, noi dobbiamo soprattutto salvaguardare l'avvenire!

Io prego dunque di non far uso del mio nome nelle lotte elettorali che socialisti e repubblicani van combattendo; e qualora alcuno insistesse a portarmi candidato, io protesto che la cosa verrebbe fatta non solo senza il mio concorso, ma con la mia espressa disapprovazione.

Ciò non vuol dire ch'io sia rassegnato alla mia sorte e desideri che io mi lasci ammannire su questo scoglio; ma io aspetto la liberazione da altre agitazioni che non sieno in contraddizione colle mie idee e non apportino nocumento al mio partito. L'opinione pubblica basti già, senza bisogno di candidature, a li-

berare i  
per associ  
giudici di  
Essa può  
allo coa  
Io ho de  
dover far  
pedire, pe  
zione, og  
partiti p  
oppressori  
sa a tutti  
mità che  
vete anch  
nomini e  
concorso  
Con tu

Mo

ANGELI  
si sono d  
padroni  
mentare i  
operai.  
Numer  
sciopero p  
per obbli  
quali tut  
L'inter  
siammo gli  
opera op  
riti e co  
resto.

Pattug  
la via di  
scuritac  
autorità.  
In cou  
operai in  
quasi un  
droni del  
salario d

Ciò se  
di Buenc  
nevole  
nere con  
violenza  
panettieri  
I padri  
ad un m  
piano un  
che anc  
violenza.  
di e non  
in difesa  
dormire,  
di questi  
gli sciop  
suo accen  
stato tu  
loro pri  
bero soc  
al movim  
bero obli  
poste d  
anche q  
di giorno  
Codes  
gliarime  
simi ope  
giene in  
te cose  
dre (\*) o  
ranzie p  
E que  
giare p  
soddisfa  
informa  
cedente,  
frecco  
fino alla

CARVE  
padroni  
gli oper  
poiché l  
portanza  
cennato  
dovuto  
ranti, p  
ad acca  
Tutto  
socialist  
solidarit  
(Belgio)  
zione a  
cassa a  
fabbric  
in sciop

L'AV  
«Centro  
(\*) Cna



berare i miei compagni e me dalla condanna per associazione di malfattori e ad imporre ai giudici di Ancona una meno iniqua sentenza. Essa può bastare anche a liberarci dal domicilio coatto.

Io ho creduto, egregi amici dell'Avanti, di dover fare queste dichiarazioni al fine di impedire, per quanto sta in me, che la cooperazione, oggi più che mai doverosa, fra tutti i partiti politici nella lotta contro i comuni oppressori, non degeneri in confusione dannosa a tutti, e son sicuro che voi, per l'equanimità che vi distingue e per l'interesse che avete anche voi alla chiarezza dei rapporti fra uomini e fra partiti, non vorrete negarmi il concorso della vostra pubblicità.

Con tutta simpatia

ERRICO MALATESTA  
domiciliato coatto in Lampedusa

## Movimento Sociale

### AFRICA

ABDELIA. — Gli operai panettieri di Argelia si sono dichiarati in sciopero il 14 cor. perché i padroni — dei forni — non hanno voluto aumentare i salari come avevano domandato gli operai.

Numerosi gruppi di operai panettieri in sciopero percorrono di notte e di giorno, la città, per obbligare la chiusura dei pochi forni nei quali tuttavia continuano lavorando.

L'intervento della polizia — come già lo sappiamo è costume di quella d'essere contro gli operai — ha provocato dei seri tumulti fra operai e quella, dai quali risultarono dei feriti e contusi d'ambo le parti e qualche arresto.

Pattuglie di carabinieri a cavallo percorrono le vie di giorno e di notte e le truppe sono squartierate e pronte al primo segnale dell'autorità.

In conseguenza dell'attitudine energica degli operai in sciopero, al quale hanno aderito la quasi unanimità dei lavoratori panettieri, i padroni dei forni, dovranno cedere l'aumento di salario domandato.

Ciò serva d'esempio agli operai panettieri di Buenos Aires che allorché un ragionevole miglioramento non si può ottenere con tratti pacifici, occorre impiegare la violenza come l'hanno impiegata i lavoratori panettieri di Argelia.

I padroni, negandosi e resistendo di accordare un miglioramento ragionevole compiono un atto di violenza. Per cui è logico che anche gli operai debbano impiegare la violenza. A quanto ci annuncia il telegrafo di notte gli operai agiscono energicamente in difesa dei loro interessi e non se ne vanno a dormire, come facevano gli operai panettieri di questa capitale Platense — nell'occasione degli scioperi del 1890, 1894 e 1896. Certamente, se gli operai panettieri di Buenos Aires, nei succennati scioperi, avessero di notte appostato tutti i forni di pane, come fecero nel loro primo sciopero del gennaio 1888, avrebbero scoperto i loro colleghi operai traditori al movimento, ed i padroni dei forni si sarebbero obbligati a sottomettersi ad accettare le proposte dei lavoratori ed avrebbero accettato anche quella di confezionare il pane soltanto di giorno, come gli altri mestieri ed arti.

Codesta riforma, non solo era un gran miglioramento per l'organismo fisico dei medesimi operai panettieri, ma ben altresì per l'igiene in generale, poiché si eliminerebbero tante cose antieconomiche che succedono nelle cuore (\*) oltre a una economia e maggiori garanzie per i padroni.

E quei signori i quali sono abituati a mangiare pan fresco di buon mattino, si sarebbero soddisfatti lo stesso col pan fresco dell'ultima infornata fatta al terminare della giornata precedente, ed inoltre avrebbero pane veramente fresco per tutti i gusti dalle 12 meridiane fino alla sera.

### GERMANIA

CARFELD. — È fallito il tentativo di alcuni padroni di fabbriche di tessuti, di rimpiazzare gli operai in sciopero con operai tessitori belgi, poiché lo sciopero continua con maggiore importanza ed altre fabbriche, oltre a quelle accennate nel nostro precedente numero, hanno dovuto serrare le porte per mancanza di lavoratori, perciò i padroni dovranno sottomettersi ad accettare le giuste domande degli operai.

Tuttociò è dovuto alla costanza ed alle idee socialiste rivoluzionarie di quegli operai ed alla solidarietà dei nostri compagni di Verviers (Belgio), i quali iniziarono una grande agitazione affinché nessun operaio tessitore si recasse a Carfeld (Germania) a lavorare in quella fabbrica abbandonata dai lavoratori perché in sciopero. Viva la solidarietà operaia!

### REPUBBLICA ARGENTINA

LUJAN. — El 6 gennaio corr. nel salone del «Centro di studi sociali» idi questa città ebbe

(\*) Cuadro è il locale dove si confeziona il pane.

luogo l'annunziata conferenza del nostro amico avvocato Gori, la quale riuscì splendida per concetti esposti per l'oratore sul tema: «Il presente e l'avvenire sociale». Il giornale *La Justicia* di questa città disse sulla succennata conferenza: L'eloquente oratore sviluppò il suo vastissimo tema sociale e a ciascun periodo era interrotto per entusiastiche salve d'applausi dalla numerosissima concorrenza la quale fu commossa e non di frasi vibranti di verità e di convinzione profonda dell'oratore.

MERCEDÉS. — Il 7 corr. ebbe luogo la desiderata conferenza del compagno avv. Gori alla quale ci assistono una grandissimo numero di persone di tutte le classi sociali.

L'oratore Pietro Gori svolse il tema: «Il secolo che muore ed il secolo che nasce» con dei concetti non comuni ed una straordinaria facilità di parola da provocare l'ammirazione anche degli avversari politici; e di sovente era interrotto da calorosi applausi, e specialmente quando dimostrò, con una chiarezza incomparabile, che l'anarchia era simbolo d'amore e di libertà, e non di violenza e d'assassinio, come alcuni interessati ed infami calunniatori vorrebbero far credere agli ingenui ed ai non istruiti!

CHIVILCOV. — L'annunziata conferenza del carissimo Gori non ebbe più luogo la domenica 8 gennaio per non aver potuto ottenere il teatro di questa città, però avrà luogo fra breve per svolgere il tema già preannunciato: «I diritti del lavoro innanzi alle speranze del secolo XX».

CHASCOMÚS. — La sera del 14 Gennaio ebbe luogo nel salone della Società «Italia Unita» la conferenza annunciata dell'avv. Pietro Gori, sul tema: «Il presente e l'avvenire dei lavoratori».

Dal giornale «El Argentino» avversario dichiarato dei socialisti togliamo il seguente: «Dinanzi ad una grandissima concorrenza di persone di tutte le classi sociali (in su maggioranza operai), fra le quali molte signore, il conferenziante usò la parola durante due ore in idioma italiano, svolgendo le sue idee in una conversazione esposta, famigliare, e fu di sovente aneddotica e a volte eloquente. E qualunque che fossero le idee dell'auditorio sul tema che trattò il conferenziante, fece di sovente giustizia all'oratore con manifestazione di applauso ai suoi migliori argomenti.

Rivendicò per il lavoratore, per l'operaio, tutto l'onore della conquista materiale del progresso, del quale però non gode il beneficio. E perfino la giustizia, disse, era differente nell'attuale sistema. Messo in pratica per giudicare gli uomini. Così con gli autori degli scandali del processo del Panamá in Francia e della Banca Romana (Panamino) in Italia non li condannarono ai lavori forzati (presidio), perché occupavano elevata posizione sociale, ma al lavoratore che ruba poco, e perché è lavoratore, lo si condanna a soffrire una buona dose d'anni di reclusione.

Anche qui in America, disse, la questione sociale offre questo contrasto: che mentre ci sono dei possessori di grandi estensioni di terreni, il vero lavoratore non è neppure padrone della casa che dimora. Ed intanto attualmente sembra equitativo che la terra sia usufruttata per una quantità di pochi (vampiri) e se fosse possibile, questi s'impadronirebbero di tutta l'acqua e di tutta l'aria; lasciando i più (i lavoratori, gli operai) che morissero di sete ed asfissia.

Relativamente agli onori, esprime: i lavoratori sono sempre gli eroi ignorati delle grandi opere alle quali contribuirono essenzialmente. Ad esempio, come poteva citarne tanti altri: il ponte di Brooklyn, costato gran monumento dell'industria universale del quale sono orgogliosi i yankees, fu battezzato col nome del suo costruttore, un uomo di alta posizione sociale, dimenticando le centinaia di vittime, i lavoratori che per realizzare costosa opera colossale perirono affogati nel (grande fiume) Hudson, o schiacciati da quel potente meconismo.

Ma, questo disse, è l'oggi dei lavoratori. «Il domani» dovrà forzatamente giungere. Così, come la rivoluzione del 1793, in Francia, fu il trionfo dei borghesi contro le classi privilegiate, ugualmente verrà il trionfo dei lavoratori sulla borghesia, tanto più facile poiché costei lavoratori sono il più gran numero, il 95 per cento dell'umanità.

E per arrivare a quella conquista consigliò i lavoratori che scrivano sulla propria bandiera, che simboleggia la lotta per la loro emancipazione, le seguenti: **Libertà, giustizia e solidarietà.** E con ciò ebbe termine la conferenza.

Di sovente l'avvocato Gori, interpretando qualche piccolo rumore di fosse dissimulata, come manifestazioni avverse alle sue idee, interruppe il suo discorso per invitare gli assistenti che volessero ribattere i principi che esso propagava, che si presentassero pure, anche alla tribuna, poiché per lui se ne farebbe un onore di convincere i miscredenti del socialismo anarchico.

Nessuno si presentò alla palestra.

Furono distribuiti gratis centinaia di co-

pia dei giornali «L'Avvenire», «La Protesta Humana», «El Oprimido», e tanti altri, oltre a centinaia di opuscoli di propaganda comunista anarchica per la quale il ceto del giornale «El Argentino» fu assalito dal delirium tremens da farlo vomitare la sua bava di velenosa invidia contro il nostro amico e compagno Gori, anche perché una colonna di 500 persone preceduti da una banda musicale lo accompagnò fino alla stazione manifestando in favore del socialismo dell'anarchia e anche per il simpatico oratore il quale si recava al Mar del Plata, per tenere l'indomani (domenica 15 Gennaio) una conferenza nel salone dei «Militari Uniti» alle 3 dopo mezzo giorno.

Allorché la colonna giungeva alla stazione ferroviaria, sempre preceduta dalla banda musicale suonando bellissime marce, e dagli scoppi delle bombe (di carta veli) arrivava a Buenos Aires il treno che seguiva per Mar del Plata, quei signori borghesi, i quali erano nei Wagoni dormitori, si svegliarono spaventati dagli evviva di quella massa entusiasta, inebrianti al Socialismo ed alla Anarchia.

Probabilmente quei viaggiatori borghesi avranno creduto momentaneamente, che fosse l'ora della *debacle* dei loro privilegi, poiché *mogli mogli* accettono, ringraziando timidamente, gli opuscoli e giornali che gli furono distribuiti.

MAR DEL PLATA (S) Il 15 corrente nel vastissimo salone teatro della società «Militari Uniti» ebbe luogo la prima conferenza del nostro amico Pietro Gori, dico la prima, perché Martedì sera 17 alle 8 1/2 darà una seconda conferenza pubblica, svolgendo il tema: «Il principio della Resistenza e le associazioni di Mestiere».

Nella suddetta Conferenza di domenica ci assistevano più di 700 persone di differenti classi. Il nostro amico svolse il tema: «I diritti dei lavoratori e i nuovi orizzonti sociali», con la sua naturale maestria oratoria, e poi concetti sublimi che improvvisò, si ebbe strepitosi applausi ed al termine del suo discorso di due ore circa, si ripeterono fragorosi applausi e moltissime persone si pressavano per stringere la mano del nostro amico Gori, in segno di congratulazione e d'approvazione dell'idea esposta.

## Tribuna libera

Compagni del battagliero periodico

«L'Avvenire»

V'invio la seguente perché la pubblicate nella «Tribuna Libera»:

Un giornale che quotidianamente si pubblica, via Cuyo di questa città, dice che moltissimi operai italiani anziché recarsi nei paesi di provincia dove, in quelle campagne c'è la metitiera del frumento, ad occuparsi in quei lavori nei quali guadagnerebbero 120 e 150 «pesos» mensili, se ne restano inoperosi in Buenos Aires a molestare di sovente questo e quello, per ottenere raccomandazioni per tentare il più delle volte inutilmente, d'essere impiegati a lavorare nel Capitale.

Il sig. Direttore di quel giornale che si pubblica in via Cuyo, sa quali «delizie» incontrano quei che si recano a lavorare alla raccolta (cosecha)? Io son certo che no! poiché egli non «ebbe mai» necessità di occuparsi in quei lavori campestri!

Io in parte esportò le «delizie» perché l'ho provato per un periodo di tempo.

Oltre a dovere lavorare continuamente dalle ore 8 del mattino fino alle 8 o alle 9 di sera, nutrirsi con una insufficiente quantità di carne bollita e ribollita, dissetarsi con acqua salata putrida, un poco de «mate cocido» cui non è altro che acqua sporca — e dopo avere lavorato circa 18 ore, quasi sempre sotto gli infuocati raggi del sole e imbrattati di polvere del frumento e di terra, bisogna coricarsi sulla nuda terra — sotto la grande volta stellata del firmamento — per riposare le stanche membra del proprio corpo e tutto al più, se piove, sotto la macchina «trebbiatrica» per guadagnare non 5 o 6 pesos, ma ben altresì la gran somma di \$ 2,50 al giorno — quando non piove — poiché quando piove non si può continuare la «raccolta» per cui non danno paga.

Per conseguenza, quel Direttore di quel giornale dovrà convenire che è una menzogna i 120 o 140 pesos mensili!

Forse quel Direttore è pagato per pubblicare quelle menzogne, da quei manigoldi proprietari delle agenzie di collocamento esistenti in Paseo de Julio o per la «officina governativa d'Emigrazione»? Le suddette agenzie contrattano operai per lavori campestri con condizioni apprezzabili, oltre a far credere che lo stipendio è di 120 e anche di 150 pesos mensili; però quando quegli operai sono arrivati al luogo destinato le condizioni sono cambiate del tutto, incluso l'orario delle ore di lavoro, invece di 12 ore sono 18 circa e la paga non è più mensile, ma a giornata, e questa non si paga di più di \$ 2,50 tempo permettendo; e qualche volta succede che non si può essere pagati!

Con tuttociò, oltre alla tirannide della «ley de conchavos» e gli abusi di polizia, la quale è sempre favorevole al «padrone», domando io se è incoraggiabile andare a lavorare alla «cosecha»?

Vostro  
Luigi Strappini  
lavorante meccanico.

## AGLI OPERAI PANETTIERI

Compagni,

Già più da un anno un buon numero di compagni panettieri coscienti e convinti che l'isolamento generalmente crea la inerzia degli individui e questa poco risultato offre alla causa d'emancipazione operaia, si sono costituiti in gruppo autonomo che s'intitola: «Gruppo Luz y Progreso» per meglio diffondere i nostri principi e le nostre idee emancipatrici.

Oggi, appunto per ciò facciamo caldo appello a tutti quei compagni panettieri e di qualunque altro mestiere, che si trovino nell'impossibilità di formar parte ad altro gruppo (per non poter assistere alle riunioni impedendoci, il lavoro notturno) a voler unirsi con noi dove troveranno quell'aiuto morale e materiale che l'isolamento vieta loro.

Il gruppo ha per base l'organizzazione, la prova è che quasi tutti i suoi componenti, formano parte delle società di resistenza del mestiere ch'esercitano.

Il gruppo s'è costituito col solo scopo di propagare le idee di libertà ed uguaglianza ossia il socialismo-anarchico dando riunioni e conferenze pubbliche; pubblicando possibilmente opuscoli di propaganda e distribuendo oltre gli opuscoli, i periodici nelle riunioni delle associazioni appartenenti a qualunque mestiere iniziando sottoscrizioni volontarie acciocché si possa aiutare le diverse pubblicazioni che sostengono i nostri principi ecc.

Il gruppo lascia libera volontà ai compagni di partecipare alle società di resistenza che credano conveniente; come pure ogni compagno è libero di aiutare o no qualsiasi iniziativa che dal gruppo venga presa, non essendo per ciò coartato a sottoposto a nessuna maggioranza.

Il Gruppo forma parte della Federazione Libertaria costituitasi da non molto in Buenos Aires, con lo scopo di estendere la propaganda per tutti gli angoli della Repubblica, della quale i compagni potranno leggere le sue basi ed i suoi principi nel N. 62 del periodico *L'Avvenire* e nel N. 52 del giornale *La Protesta Humana*.

Il Gruppo tiene a disposizione dei compagni Opuscoli e libri in diversi idiomi che trattano la questione sociale, e dispone di giornali che riceve periodicamente da tutte le parti del mondo.

Crediamo che con le dichiarazioni suesposte, tutti quei compagni amanti della libertà, del progresso e della giustizia non vorranno restare appartati nell'isolamento e vorranno concorrere a porgere il loro grano di rena alla gran causa comune, non mancando alle riunioni che celebrerà il Gruppo tutti i mercoledì alle ore 8 del mattino, nel locale della «Federazione Libertaria» sita in via Talcahuano N. 224.

Il Gruppo prenderà le sue deliberazioni con qualunque numero di assistenti.

Salute, e sempre avanti.

Il gruppo «Luz y Progreso»

Nota. — Il gruppo Luz y Progreso invita gli editori di opuscoli, riviste e periodici, i quali trattino della questione sociale, ad inviare alcune copie per la biblioteca del gruppo.

Dirigersi provvisoriamente a:

Joaquin Hucho, Calle Talcahuano 224 - Bs. Aires

## Effetti del Militarismo

Il giornale *El Orden* di Tucuman (Repubblica Argentina), nel suo n° del 5 corrente, annunzia che il colonnello Vasquez, terminò l'inchiesta relativa ai maltrattamenti corporali usati ai coscritti di quella città nel campo di Salta.

Il suddetto colonnello ispettore ha constatato che per ordine degli ufficiali superiori del 11° reggimento di linea, furono bastonati e brutalmente trattati trentatre soldati del 2° battaglione del suddetto reggimento, i quali risultarono con lesioni gravi.

È bene sapersi. Il nostro amico Errico Malatesta è deportato nell'isola Lampedusa (domicilio coatto). Perciò tutti i giornali e libri utili e piacevoli per i compagni che sono al domicilio coatto devono essere inviati a «Errico Malatesta isola Lampedusa (Italia)» e non a «Ustica», come erroneamente pubblicammo nel N. 60 del nostro giornale.

Avviso. Ripetiamo che *L'Avvenire* s'occupa sempre del movimento operaio, perciò pubblicherà tutte quelle deliberazioni di Società Operaie che si compiaceranno parteciparci, le quali sieno d'interesse generale.

Pubblicherà anche tutti quegli abusi padronali che ci perverranno se saranno in base alla verità.

## COSE LOCALI

**Circolo Internazionale di studi sociali.**—Per lunedì sera, 23 Gennaio alle ore 8, sono invitati i soci del suddetto Circolo ad intervenire all'Adunanza che avrà luogo in calle Talcahuano 224 per discutere affari importanti e fra i quali quello per il locale della «Biblioteca».

**Conferenza pubblica di propaganda.**—La «Società Cosmopolita per il miglioramento e mutuo soccorso degli Operai Muratori», invita tutti gli operai in generale e suoi colleghi muratori—soci, e non soci—in particolare ad intervenire alla riunione di propaganda in difesa dei diritti della classe lavoratrice, che avrà luogo **Domenica 22 Gennaio alle ore 21,30** Via Corrientes N. 2314.

**Processo Malatesta e compagni** innanzi al tribunale di Ancona. —E' finalmente uscito il già annunziato libretto del processo che ebbe luogo al tribunale di Ancona dal 21 al 29 Aprile 1898 contro i nostri compagni: Errico Malatesta, Adelmo Smorti, Rodolfo Felici, Alfredo Panichi, Italo Bellavigna, Ciro Bersaglio, Tito Alfredo Bionchi, Antonio Petrusci e Alessandro Cerusci. —L'opuscolo è di 106 pagine, edito per conto del gruppo socialista anarchico «Ne dio né padrone» di Barracas al Norte (Buenos Aires) e si venderà a soli **20 centavos** ed il cui prodotto netto sarà impiegato parte per comprar libri per la Biblioteca di studi sociali ed il resto per la ristampa dei migliori opuscoli di propaganda.

L'opuscolo contiene inoltre tutte le difese degli avvocati: Francesco Saverio Merlino, Professor Enrico Ferri, Alfredo Angelucci, Maria Cosimo Pugliese, Alfredo Felici, Domenico Paccetti, Michele Maroni, Eliseo Rivera, Pietro Gori e l'auto-difesa di Errico Malatesta.

Per le domande rivolgersi al seguente: Gruppo *Ne dio né padrone* (Bs. Norte) via Alvarado 1850, Buenos Aires.

Si venderà oltre ai Kioschi e Librerie della Capitale, nel locale della «Biblioteca di studi sociali» via Talcahuano N. 224 e alla Libreria socialista via Corrientes N. 2041, Buenos Aires.

## Progredendo

**Bahia Blanca.** — Si è organizzato un nuovo gruppo socialista anarchico in questa città intitolandosi «Libres Pensadores» con il proposito di fare una attiva e produttiva propaganda nell'elemento operaio. Invia un saluto fraterno a tutti i gruppi esistenti, e ai giornali socialisti anarchici, al quale noi ricambiamo col grido: Viva la solidarietà rivoluzionaria comunista-anarchica.

**Chascomus (B).** — Il 15 gennaio, l'indomani della conferenza Gori, si è organizzato un gruppo socialista-anarchico di 36 lavoratori, i quali si propongono di propagare i comuni principi per mezzo della distribuzione dei giornali «L'Avvenire» «La Protesta Humana» di Buenos Aires ed altri opuscoli che svolgono i principi del comunismo e dell'anarchia.

Si sta organizzando una «Biblioteca di studi sociali» per tutti coloro che vogliono conoscere i principi che difenderà il nostro gruppo.

Inoltre furono già indette riunioni operaie: una dei lavoratori fabbri-ferrai, l'altra degli operai muratori e un'altra dei falegnami allo scopo di organizzarsi in Società di resistenza, per difendere gli interessi degli operai di ciascuna arte e mestiere.

**Capitale.** — Si ha organizzato al Nord della Capitale un nuovo gruppo comunista-anarchico col nome: «La nuova aurora». Forman detto gruppo numerosi compagni attivi ed intelligenti, proponendosi fomentare una seria campagna di propaganda fra i lavoratori di quei dintorni.

Lette e discusse le basi che associano i gruppi socialisti-anarchici esistenti in Bs. As. in Federazione Libertaria, nella riunione che ebbe luogo giovedì 19 u. s. deliberarono a unanimità di accettarle e aderire. Costanza e fermezza ai nuovi battaglieri.

**Si raccomanda** ai detentori delle liste di sottoscrizione pro-ornati del compianto **Poltice Matti** di volerle restituire con l'imporlo ed anche se sono in bianco, al locale della «Biblioteca di studi sociali» (la quale è aperta tutti i giorni dalle ore 7 ant. alle 10 pom.) Talcahuano N. 224 Buenos Aires.

## LE LEGGI SCELLERATE

Per un Penalista

Traduzione dal Francese

(Continuación vedi N. 61.)

Così parlò il sig. Dubost, il 12 Dicembre 1893. La domenica 21 giugno 1891, il presidente della Repubblica sig. Carnot, moriva ucciso a Lione. Il lunedì 9 luglio, il guardasigilli, un senatore di Valchiusa chiamato Guérin, montava alla tribuna e dava lettura di un nuovo progetto di legge, destinato a colpire quei che «al di fuori di qualunque concerto e di tutto accordo precedente, fanno, con un mezzo qualunque, atto di propaganda anarchica».

Guérin riassunse in poche parole la nuova legge. Si agiva non soltanto di delitti previsti dalla legge del 12 dicembre 1893 (delitti di stampa, delitti pubblici), — ma ancora di tutti gli atti di propaganda segreta, intima confidenziale, risultante da una conversazione tra amici o con una lettera privata. Questi delitti erano oramai deferiti non più ai giuristi, ma alla giurisdizione correzionale. «una repressione rapida era soltanto efficace».

L'imprigionamento doveva essere individuale senza nessuna diminuzione di pena che potesse sorgere. I tribunali potevano decidere che i condannati sarebbero relegati allo scontarsi della pena. I tribunali potevano interdire la riproduzione dei dibattimenti. (1)

La lettura di queste disposizioni rende inutile qualunque commento. Il gabinetto ove siedono accanto a Guérin, i sigg. Carlo Dupuy, Felix Faure, Barthou, Poissier, Anotau, Giorgio Leygues, ecc., poteva vantarsi di aver lasciato di primo acchito, dietro lui, i testi i più famosi del secondo impero. La legge di sicurezza generale alla quale Guérin aveva fatto qualche felice prestito, restava in comparazione incompleta, limitata e quasi direi puerile.

Contro gli anarchici, l'emozione del momento avrebbe dovuto far capire gli eccessi assurdi di questa legge. Ma, nell'idea del governo, non stavano colpiti soltanto gli anarchici. Era una legge di terrore contro tutti i suoi avversari politici. I ministri l'hanno negato. Preferiscono meglio che li si mostri la loro grossolana ignoranza, o la loro criminale cattiva fede? Poco d'importanza, d'altronde, le loro proteste, noi non abbiamo da giudicare che una cosa, cioè il testo da loro presentato — Che lo si giudichi dunque: L'articolo 1° che rimanda alla giurisdizione correzionale e quello che punisce colta relegazione i delitti previsti dagli articoli 24 e 25 della legge sulla stampa, dimenticano completamente di specificare — come lo fece più tardi l'emendamento Bourgeois — che l'effetto di queste disposizioni sarebbe limitato agli atti di propaganda anarchica. Ora gli articoli 24 e 25 comprendono quasi tutti i delitti di stampa; l'art. 24, § 2, in particolare modo, riguarda la provocazione ai delitti contro la sicurezza interna dello Stato, cioè i delitti politici per eccellenza. Da ciò succedeva che, se la Camera aveva adottato nel suo tenore il progetto del governo, la Francia si sarebbe risvegliata sotto la pressione di una legge, che sotto il colore di reprimere le mene anarchiche, permetteva di deferire a una camera correzionale — giudicante a uiso-chiuso, interdendo la riproduzione dei processi e potendo, con una condanna principale di tre mesi di carcere, aggiungere come pena accessoria la relegazione perpetua, — una campagna revisionista o antimilitare, un esposto di dottrine sociali, i gridi di Abbasso Melin o Viva la rivoluzione!

Era ben questa l'intenzione del Sig. Dupuy. Non ne dubitiamo punto, cito nomi e cose che i

## (1) Progetto di legge del Governo:

Art. 1°.— Le infrazioni previste dagli art. 24 e 25 della legge del 29 luglio 1881, modificate colla legge del 12 dicembre 1893 sono deferite ai tribunali di polizia correzionale.

Art. 2°.— Al di fuori dei casi previsti coll'articolo precedente, qualunque individuo convinto di avere con dei mezzi qualunque, fatto atto di propaganda anarchica, pronunciando attentati contro le persone o la proprietà, sarà deferito ai tribunali di polizia correzionale e punito colla prigione estensibile da tre mesi a due anni e con multa da 100 a 2000 franchi.

Art. 3°.— La pena della relegazione potrà, in oltre, essere pronunciata contro quegli individui condannati in virtù della presente legge.

Art. 4°.— Gli individui condannati in virtù della presente legge sono sottoposti all'imprigionamento individuale, senza che con questa misura possa risultare diminuzione alcuna nella durata della pena.

Art. 5°.— Nei casi previsti colla presente legge e in tutti quelli dove il fatto incriminato avrà il carattere anarchico, le Corti e tribunali potranno interdire, in tutto o in parte, la riproduzione dei dibattimenti.

e non un caso di discussione. E da meravigliarsi, che si abbia voluto prender partito, e avviluppare il socialismo in un progetto di legge, dove il sig. Goirand voleva introdurre una disposizione contro gli insulti alla magistratura, e il si. Flandin, membro influente della Commissione, un articolo contro le licenze di strada?

La Commissione non si trovò così lontana dal progetto governativo. L'articolo 1° rifiutò non colpisse più l'articolo 24, § 2, cioè i delitti contro la sicurezza interna dello Stato. Non si voleva conservare nella legge, il termine troppo espressivo di mezzi qualunque. E lo si rimpiazzò con queste parole che non sono poi tanto chiare: «provocazione e apologia». Infine la Camera dietro l'intervento di Bourgeois, dovette limitare l'applicazione dell'art. 1° agli atti di propaganda anarchica. Ma la legge restava ipocritamente atroce, e rimettevasi l'applicazione a questo ministero che l'aveva voluta più atroce ancora e ancora più ipocrita. Gli oratori dell'opposizione che si succedevano alla tribuna, senza rincontrare nessuna opposizione, Brisson, Goblet, Denys Cochin, de Ramil e Milleroud, mostrarono tutto al più che essa era inutile che non si poteva concepire nessun delitto anarchico, non previsto dalle leggi del 93, e che questa restava incomprensibile e assurda a meno che non fosse diretta contro la stampa. Si venne a dire ai ministri della Repubblica che la Restaurazione e l'Ordine Morale, nei tempi più precellosi come quelli, non avevano temuto di lasciare ai giuristi i delitti di stampa, che la giurisdizione correzionale non era più celere che quella della Corte d'Assisi, che quasi lo era meno poiché potevasi moltiplicare gli incidenti e le eccezioni di procedura, che il giuri s'era mostrato pure risoluto contro gli anarchici quanto i giudici, che il coraggio accidentale era meno raro quanto quello professionale.

republicani non dovrebbero dimenticare il sig. Brisson e il sig. Millerand lo dimostrano di una maniera irrecusabile. Tutto al più il testo è la. Si può, come lo fecero i ministri, cadere in errori e in avvertenze, ma nessuno potrà credere a degli errori come questi. Del resto nel corso della discussione, si vide il sig. Lasserre, relatore messo alle strette di dare una definizione dell'anarchia, definire tranquillamente il socialismo rivoluzionario! Uno dei due articoli citati dal sig. Dupuy, nel suo unico discorso, era quello di un notabile socialista, il sig. Maurizio Charney, articolo contro la pena di morte, che con un'insigne malafede il sig. Dupuy convertiva come un'apologia della propaganda del fatto. Si era così risolti a confondere il socialismo e l'anarchia che il sig. Deschanel, rispondendo a Giulio Guesde, l'accusava chiaramente, grazie a delle citazioni, che furono naturalmente riconosciute false, di essere l'autore responsabile dei delitti di Vallant e di Caserio. Ed era ben questa un'accusa premeditata, poiché al sig. Deschanel, impostosi di mostrare il libro, dove queste citazioni erano state attinte dovette dichiarare che non lo aveva con lui. Egli aveva dunque preparato prima queste citazioni e la sua teoria era benissimo un disegno espresso e premeditato

(Continua)

## Le solite infamie

Col vapore Entre Rios giunse ieri dall'Europa il compagno Andrea Camaggi. La polizia marittima—obbedendo ad ordini superiori—impedì lo sbarco di questo nostro compagno.

E questa una delle solite infamie della borghesia imperante.

E fino a quando?...

## SOTTOSCRIZIONE

Pro-ornati di Pollice Matti

**Lista n° 54**—Callette: Giacomo Quarantini—Giacomo Quarantini 0,55.—Arturo Severi 0,25.—Ernesto Biondi 0,50.—Pietro Bettoli 0,50.—Totale 1,80.—Somma delle liste precedenti pubblicate § 282—83.—con la susposta lista. Totale generale § 285,63.

## Sottoscrizione

a favore dell'Avvenire

Tomasin 0,30.—A. Bevuta 0,10.—Herosen 0,10.—Zeffirino Artusi 1,00.—Un compagno 0,10.—Ugo 0,50.—Parte dei denari raccolti nella conferenza iniziata dal gruppo Laz y Progresso 13,48.—Pasquale Dionisio 0,20.—Dai chioschi 1,55.—Un calabrese 0,25.—Donna Convinta 0,05.—Vincenzo Basso 0,20.—

Dalla Biblioteca di studi sociali. Un Serezo 0,10.—Francesco Fiorentino 0,20.—D'Ambrosio 0,30.—G. M. 0,30.—Valpreda Bai 0,30.—Raffaello 1,00.

50 per L'Avvenire e 50 per la propaganda in Italia.—Due Ritratti Argillio 1,00.—Totale 3,80.

Da Barracas al Norte.

Gruppo *ne dio né padrone*—Inglese 0,50.—Fumaroni 0,50.—Moro 0,20.—Raimondo 0,25.—Canepari 0,20.—Paolinelli 0,30.—Fiorini 0,25.—Franceschini 0,25.—Brasili 0,20.—Sergentoni 0,20.—Nobili 0,40.—Bustali 0,10.—Valdostini 0,50.—Carlo 0,20.—Ettore 0,30.—Totale 4,35.

N. V. 0,20.—Demetrio 0,50.—Un capataz che tira 5 centavo de cobre, ante que guardarlo—Borna 0,20.—Per la sua caduta Borlito 0,20.—Pagliarone 0,20.—Antonio 0,20.—D'Astoli 0,50.—G. G. 0,25.—Un gasista 0,20.—De Rosario S. F.

Per condutto della Protesta Humana 3,00.—Albino 0,10.

Da Montevideo.

Ortiz 1,00.—Altro Ateo 0,50 G. Gasperini 0,50.—Pepe Lazzarone 0,50.—Pietro Bertanini 0,50.—Ubaldo Muratore 0,20.—Luz en las tinieblas 0,10.—A. Ubaldo, 0,08.—O. Maestri 1,38.—Migante 0,24.—Totale ps. oro 5,00.

Cambiati in moneta argentina ps. 10,20 divisi 8,20 per L'Avvenire e 2,00 per la Protesta.

Dalla Libreria Sociologica—G. Molina 0,20.—Un convinto 0,60.—Un gasista a spasso 0,15.—Maggiore 0,20.—Padovano 0,10.—Marmolero 0,10.—Manuel Perretti 0,18.—Carlo Bessone 0,25.—A. Universo 0,30.—Pippo 0,30.—P. Polimanti 0,25.—Canevaro 0,20.—Cosoritto 0,20.—Uno 0,05.—Rivolta Tommaso 0,10.—A. A. 0,10.—Up. 1,00.—Jorge Proviero 0,25.—E. Bordon 2,00.—G. Molina 0,25.—Da Provano.—Un nemico de dios 2,60.—Milioni 0,20.—F. Bracchi 0,30.—Cosoritto 0,15.—Zoccalo 0,20.—Totale dalla Libreria Sociologica 10,23.

**Entrata.** Sottoscrizione del presente N° 49,36 saldo di cassa del N° 62 § 8,26. Totale entrata 57,62.

**Uscita.** — Per tiratura di 2.500 copie 45,00. Spese di posta 8,00. Spese varie 2,30. Totale uscita 55,30. Resta in cassa 2,32.

## PICCOLA POSTA

**Capitale.** — MERLUZZI — Non abbiamo ricevuto i 3 pezzi: ci dispiace, però la colpa è vostra. Assicurate le lettere.

**Rosario S. F.** — D'AVVENIRE. — Fai sapere, se hai ricevuto Almanacchi da un compagno. **Paterson** — A. N. CHACABILLA. — Aspettiamo ancora gli articoli.

**Parigi** — F. VEZANI. — All'ultimo momento d'andare in macchina riceviamo tua lettera con articoli che pubblicheremo nel prossimo numero, mancandoci per presente tempo e spazio necessario. Continua invia tue notizie e articoli. Quanto prima risponderemo.

**S. PAULO (Brasile) G.** — Il desiderio che si pubblicassero resoconti era per togliere erroneità d'introsu su di me. Nessuno sospetto della tua onestà, relativamente della sottoscrizione pro-ornati ecc.—Ricevuto cheque di \$ 8,95 oro, tuttavia non riscossi per mancanza di tempo.

Gli amici e compagni, fin dall'arrivo di quella dopo averla provveduta necessario camera e lavoro consigliavano non occuparsene. Ed ultimamente biasimavano il continuare provvederla perché ha trascurato lavoro lavanda e ricusato, occupazione fabbrica testato a 2 § al giorno. Si è visto provvisore nuovo amico. 1.500,00 o 200,000 reis si riferivano poi due e non gli altri tre aggregati. — Ecco rettificato.

**A quei compagni che sono in grado di aiutarci intellettualmente, raccomandiamo loro a volerci remettere dei buoni articoli di propaganda e qualche corrispondenza riguardante il movimento rivoluzionario internazionale.**